

11

บันทึกข้อความ
1529, 15 มิ.ย. 2542, 09/15

ลับ

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
กองส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
วันที่ 12 มิ.ย. 2542
เวลา ๑๕.๓๐

ทะเบียนเลขสารลับ
ฉบับที่ ๑๐๑๒
วันที่ 12 มิ.ย. 2542
เวลา ๑๕.๐๐

ส่วนราชการ กบ.ทร. (กองการซ่อมบำรุง โทร. ๕๖๒๕)
ที่ ต่อ กบ.ทร. (ลับมาก) เลขรับ ๕๔/๔๒ วันที่ ๑๑ พ.ย. ๕๒
เรื่อง หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมท้ายทุโบริกซ์ของ

ทะเบียนเลขสารลับ
ที่ ๑๐๑๒
เลขรับ ๑๐๑๒
วันที่ 12 มิ.ย. 2542
เวลา ๑๕.๓๐

เสนอ ทร.

๑. ทร. ได้สั่งการให้ กบ.ทร. พิจารณาพบทวนหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าทุโบริกซ์ของ .06๕6 ทร. สำหรับใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเลือกวิธีการจะซ่อมทำ จากหน่วย หรือจะจัดหายทุโบริกซ์ใหม่ต่อไป เพื่อให้หน่วยต่าง ๆ ของ ทร. ใช้เป็นหลักปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกัน รายละเอียดตามท้ายบันทึก กบ.ทร. ลับมาก คั่วเผา กที่ ต่อ กบ.ทร. (ลับมาก) เลขรับ ๕๔/๔๒ ลง ๒๕ มิ.ย. ๕๒ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.)

๒. กบ.ทร. ขอเสนอข้อมูลดังนี้

๒.๑ ตามคำสั่ง ทร. (เฉพาะ) ที่ ๒๑๑/๒๕๓๗ ลง ๒๑ ก.ย. ๓๗ เรื่อง การซ่อมบำรุง ทุโบริกซ์ของกองทัพเรือ ได้กำหนดให้หน่วยเทคนิคต่าง ๆ รับผิดชอบในการซ่อมบำรุงทุโบริกซ์ ที่จำแนก ประเภทอยู่ในคลังใหญ่ของแต่ละหน่วยเทคนิค โดยหากการตรวจสอบทุโบริกซ์ที่อยู่ในความรับผิดชอบพบว่า เกิดการเสื่อมสภาพหรือชำรุด และได้ทำการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมทำ ตามสูตรการคำนวณความคุ้มค่า ซึ่ง ทร. ได้เคยให้ความเห็นชอบไว้ เมื่อ ๔ ต.ค. ๕๕ (รายละเอียดแนวทางการใช้สูตรคำนวณความคุ้มค่า ตามผนวก ก.) แล้วผลการวิเคราะห์การซ่อมทำปรากฏว่า การซ่อมทำไม่คุ้มค่า ก็จะพิจารณาเสนอขออนุมัติ จากหน่วยทุโบริกซ์ดังกล่าว ตามระเบียบ ทร. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๒๔ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๓๖ และ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไป ทั้งนี้ ทร. ได้มอบอำนาจให้ ทน. หน่วยเทคนิค อนุมัติจากหน่วยพัสดุในความรับผิดชอบ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการ พัสดุ ในวงเงินราคาซื้อ หรือได้มาไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐.- บาท (เว้นแต่เรื่องสรรพาวุธให้ปฏิบัติตาม ข.ก.ส. มาตรา ๒๕) ตามคำสั่ง ทร. ที่ ๑๑๔/๒๕๔๑ ลง ๒๓ ก.ค. ๔๑ เรื่อง การมอบอำนาจสั่งการและทำการแทน ในนาม ผบ.ทร. ผนวก ก. ข้อ ๔๗.๕

๒.๒ กบ.ทร. ได้เชิญหน่วยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ยก.ทร. อร. อล.ทร. ชย.ทร. สท.ทร. พธ.ทร. พร. ขส.ทร. อศ. ๖๓.ทร. ยศ.ทร. และ กบร.กร. ร่วมประชุมพิจารณาแนวทางปรับปรุง หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมท้ายทุโบริกซ์ของ ทร. เมื่อ ๑๔ ต.ค. ๕๒ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒.) สรุปได้ว่า ที่ประชุมมีมติยอมรับแนวทางการวิเคราะห์ความคุ้มค่า โดยใช้สูตรการคำนวณความคุ้มค่า ตามข้อ ๒.๑ ซึ่งเป็นวิธีการคำนวณที่หน่วยเทคนิคส่วนใหญ่ ใช้วิเคราะห์ความคุ้มค่าทุโบริกซ์ทั่วไปในปัจจุบัน รวมทั้ง สอดคล้องตามที่ สบช.ทหาร และภาคเอกชนใช้กันอยู่ในปัจจุบันตามระบบบัญชีสากล แต่จะต้องปรับปรุงในส่วน ของการกำหนดอัตราค่าเสื่อมราคาของทุโบริกซ์ให้ครอบคลุม และมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยการนำข้อมูล สถิติอายุการใช้งาน และการซ่อมทำของทุโบริกซ์มาพิจารณาประกอบด้วย ซึ่งหน่วยเทคนิคที่เกี่ยวข้องรับที่จะ จัดทำตารางอัตราค่าเสื่อมราคาดังกล่าวต่อไป เพื่อให้สามารถนำมาใช้ประกอบการคำนวณตามสูตรคำนวณความ คุ้มค่าได้ใกล้เคียงความเป็นจริง กับลักษณะการใช้ทุโบริกซ์ของ ทร. ให้มากที่สุด รวมทั้งได้พิจารณาจาก

เป็นจุดมุ่งหมายอันดี
โดยมีมติว่า...
๒๕.๐. ๑๓/๖๐
๓๐ มิ.ย. ๕๒
กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
ใน กบ.ทร. (ลับมาก) เลขรับ ๕๔/๔๒
พ. ๑๐ มิ.ย. ๕๒

ลับ

ยุทธโปกรณ์ของ ทร. ออกเป็น ๓ กลุ่ม เพื่อให้สามารถใช่วิธีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าได้ตรงตามประเภทของยุทธโปกรณ์ และเป็นประโยชน์สูงสุดต่อ ทร. ดังนี้

๒.๒.๑ ยุทธโปกรณ์ทั่วไป (SECONDARY ITEM) ได้แก่ ระบบ/อุปกรณ์ ซึ่งถูกจำแนกตามโครงสร้างและลักษณะการใช้งาน แบ่งออกเป็น ยุทธโปกรณ์ประเภทเครื่องกล (MECHANIS) และประเภทอิเล็กทรอนิกส์ สามารถใช้สูตรการคำนวณความคุ้มค่า ดังกล่าวได้โดยตรง

๒.๒.๒ ยุทธโปกรณ์ที่จะพิจารณาซ่อมทำ โดยวิธีถอดตรวจก่อนการซ่อมทำ (TEAR DOWN) สามารถใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาความคุ้มค่าในการซ่อมทำ ที่กำหนดเกณฑ์ให้มีค่าซ่อมทำได้ไม่เกินร้อยละ ๖๕ ของราคาที่จะจัดหาใหม่ ยกเว้นในกรณีที่เป็นยุทธโปกรณ์ที่สำคัญและจัดหาได้ยาก ให้เสนอขอเพิ่มวงเงินค่าจ้างซ่อมได้ เป็นไม่เกินร้อยละ ๘๕ ของราคาที่จะจัดหาใหม่ ตามคำสั่ง ทร. (เฉพาะ) ที่ ๒๖๕/๒๕๔๐ ลง ๕ ธ.ค.๕๐ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติในการจ้างซ่อมยุทธภัณฑ์ที่จำเป็นต้องถอดตรวจให้ทราบความชำรุดเสียหายก่อน จึงจะประมาณค่าซ่อมทำได้ของกองทัพเรือ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามคำสั่ง ทร. (เฉพาะ) ที่ ๑๕๐/๒๕๔๑ ลง ๖ พ.ย.๕๑

๒.๒.๓ ยุทธโปกรณ์หลัก (PRINCIPAL ITEM) ยุทธโปกรณ์สำคัญที่มีราคาสูงและจัดหาได้ยาก เช่น เรือ อากาศยาน ระบบ/อุปกรณ์ ซึ่งประกอบไปด้วย ระบบ/อุปกรณ์ย่อย (SECONDARY ITEM) หลายระบบ ฯลฯ ไม่สามารถใช้สูตรการคำนวณความคุ้มค่า ตามแผนก ก. ได้โดยตรง เนื่องจากจะต้องพิจารณาองค์ประกอบอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น ข้อมูลการจัดทำ ทั้งในส่วนของวิธีการ ระยะเวลา และราคา รวมทั้ง ความจำเป็นต้องการใช้งานทางด้านยุทธการ ตลอดจนข้อจำกัดทางด้านงบประมาณของ ทร. ในห้วงเวลานั้น และส่วนสนับสนุนต่าง ๆ ที่มีอยู่

๒.๓ หน่วยเทคนิคต่าง ๆ ได้พิจารณาปรับปรุงและจัดทำตารางอัตราค่าเสื่อมราคาของยุทธโปกรณ์ในความรับผิดชอบ ตามสภาพโครงสร้างและลักษณะการใช้งานที่จำแนกออกเป็นยุทธโปกรณ์ประเภทเครื่องกลและอิเล็กทรอนิกส์ ตามมติที่ประชุม เมื่อ ๑๔ ต.ค.๕๒ แล้ว ซึ่ง กบ.ทร. ได้ตรวจสอบ โดยประสานกับหน่วยเทคนิคที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ในการปรับแต่งค่าตัวเลขและหลักการคิดค่าเสื่อมราคาของยุทธโปกรณ์ต่างๆ ให้เป็นแนวทางเดียวกัน เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะการใช้งานของยุทธโปกรณ์แต่ละประเภท และสามารถนำไปประกอบการคำนวณในสูตรการคำนวณความคุ้มค่าดังกล่าว ได้ใกล้เคียงความเป็นจริงมากที่สุด พร้อมทั้งได้รวบรวมข้อมูลที่หน่วยเทคนิคต่าง ๆ จัดส่งมา และจัดทำเป็นตารางอัตราค่าเสื่อมราคาของยุทธโปกรณ์ชั้นใหม่เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ค่าเสื่อมราคา (รายละเอียดตามผนวก ข.) ประกอบกับการคำนวณตามสูตรคำนวณดังกล่าว

๓. กบ.ทร. ขอเสนอข้อพิจารณา ดังนี้

๓.๑ ได้พิจารณาการจัดแบ่งกลุ่มยุทธโปกรณ์ของ ทร. ออกเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ ๑ ยุทธโปกรณ์ทั่วไป กลุ่มที่ ๒ ยุทธโปกรณ์ที่จะพิจารณาซ่อมทำ โดยวิธีถอดตรวจก่อนการซ่อมทำ (TEAR DOWN) และกลุ่มที่ ๓ ยุทธโปกรณ์หลัก ตามที่หน่วยเกี่ยวข้องได้ร่วมกันพิจารณาตามข้อ ๒.๒ แล้วว่า เป็นการจำแนกกลุ่มยุทธโปกรณ์ตามลักษณะการใช้งาน และโครงสร้างของยุทธโปกรณ์ ซึ่งสอดคล้องกับการจัดเก็บข้อมูล และนำข้อมูลสถิติอายุการใช้งาน และการซ่อมทำยุทธโปกรณ์ของหน่วยเทคนิคต่าง ๆ มาประกอบในการพิจารณาความคุ้มค่าเพื่อการซ่อมทำ หรือจำหน่าย หรือการจัดหายุทธโปกรณ์ใหม่ต่อไป ตามลักษณะการใช้งานยุทธโปกรณ์ของ ทร. ได้ใกล้เคียงความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น ดังนั้น การจัดแบ่งกลุ่มยุทธโปกรณ์ของ ทร. ตามข้างต้น เพื่อความถูกต้องในการจำแนกใช่วิธีการคิดความคุ้มค่ายุทธโปกรณ์ของ ทร. ดังกล่าว จึงมีความเหมาะสม

๒๒

๓.๒ ได้ตรวจสอบสูตรการคำนวณความคุ้มค่า (ตามแผนก ก.) ที่จะใช้คำนวณความคุ้มค่า เฉพาะยุทธโธปกรณ์ทั่วไปแล้วว่า เป็นไปตามที่ สบช.ทหาร ได้กำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ ใน บก.ทหารสูงสุด ใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการคำนวณ รวมทั้งหน่วยเทคนิคส่วนใหญ่ของ ทร. ได้ใช้สูตรการคำนวณดังกล่าวในปัจจุบัน อยู่แล้ว ประกอบกับสูตรการคำนวณดังกล่าวนิยมใช้อาศัยในภาคเอกชนทั่วไปตามระบบบัญชีสากล ทั้งนี้ได้ประสาน ทบ. และ ทอ. เพิ่มเติมแล้ว ทราบว่า ได้ใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาความคุ้มค่าในการซ่อมทำยุทธโธปกรณ์ต่าง ๆ โดยถือเกณฑ์ให้มีค่าซ่อมทำได้ไม่เกินร้อยละ ๖๕ ของราคาที่จะจัดหาใหม่ มาพิจารณาพร้อมกับข้อจำกัดในด้านการ ส่งกำลังบำรุง อายุการใช้งาน และความล้าสมัยของยุทธโธปกรณ์ดังกล่าวด้วย ซึ่ง กบ.ทร. ได้พิจารณาแล้วว่า เกณฑ์ดังกล่าว ยังไม่สามารถครอบคลุมการวิเคราะห์ความคุ้มค่ายุทธโธปกรณ์ต่าง ๆ ของ ทร. ได้อย่างชัดเจน ดังนั้นการใช้สูตรคำนวณความคุ้มค่า (ตามแผนก ก.) เฉพาะยุทธโธปกรณ์ทั่วไปของ ทร. ตามข้อ ๒.๒.๑ จึงมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับลักษณะของประเภทยุทธโธปกรณ์ของ ทร. มากกว่าเกณฑ์ดังกล่าว

๓.๓ สำหรับตารางอัตราค่าเสื่อมราคาของยุทธโธปกรณ์ของ ทร. (ตามแผนก ข.) ที่ใช้ประกอบการ ในการคำนวณความคุ้มค่า ซึ่ง กบ.ทร. ได้ประสานกับหน่วยเทคนิคต่าง ๆ จัดทำขึ้นใหม่ โดยหน่วยเทคนิคต่างๆ ได้นำข้อมูลสถิติอายุการใช้งาน และการซ่อมทำยุทธโธปกรณ์ต่าง ๆ มาใช้ประกอบการพิจารณาประกอบการคิดค่า เสื่อมราคาตามระบบบัญชีสากล รวมทั้ง การกำหนดอายุการใช้งานยุทธโธปกรณ์ของบริษัทผู้ผลิต (MEAN TIME BETWEEN FAILURE, MTBF) เพื่อให้สอดคล้องกับการใช้งานของยุทธโธปกรณ์ต่างๆ ของ ทร. มากยิ่งขึ้น จึงอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้ อย่างไรก็ตามอัตราค่าเสื่อมราคาของยุทธโธปกรณ์ดังกล่าว จะสามารถใช้เป็นเกณฑ์ประกอบการ คำนวณในสูตรคำนวณความคุ้มค่าได้ ในห้วงเวลาหนึ่ง ตามสภาพการวิวัฒนาการของยุทธโธปกรณ์ที่ ทร. จะจัดหา มาเพิ่มเติม จึงเห็นควรให้หน่วยเทคนิคต่าง ๆ ได้พิจารณาตรวจสอบและเสนอ ทร. (ผ่าน กบ.ทร.) เพื่อ ปรับแต่งอัตราค่าเสื่อมราคาของยุทธโธปกรณ์ในความรับผิดชอบตามระยะเวลาที่เหมาะสมต่อไป

๓.๔ ในส่วนของการพิจารณาความคุ้มค่าในการซ่อมทำยุทธโธปกรณ์ ที่จะพิจารณาซ่อมทำโดยวิธี ถอดตรวจก่อนการซ่อมทำ (TEAR DOWN) ตามข้อ ๒.๒.๒ นั้น ได้ตรวจสอบแล้วว่า หลักเกณฑ์การพิจารณา ความคุ้มค่าในการซ่อมทำตามคำสั่ง ทร. ดังกล่าว ยังคงสามารถใช้วิเคราะห์ความคุ้มค่าการซ่อมทำยุทธโธปกรณ์ ในลักษณะดังกล่าว ได้ครอบคลุมเพียงพอ และอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้ เห็นควรให้ใช้แนวทางวิเคราะห์ความคุ้มค่า ตามคำสั่ง ทร. ดังกล่าวต่อไป

๓.๕ สำหรับการพิจารณาความคุ้มค่าของยุทธโธปกรณ์หลัก (PRINCIPAL ITEM) ตามข้อ ๒.๒.๓ ซึ่งหน่วยที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาพร้อมกันแล้วว่า ไม่สามารถนำสูตรการคำนวณความคุ้มค่า ตามแผนก ก. มาใช้พิจารณาได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหลายประการ เช่น ข้อมูลการจัดหา ทั้งในส่วนของการจัดหา ระยะเวลา และราคา รวมทั้ง ความจำเป็นต้องการใช้งานทางด้านยุทธการ ตลอดจนข้อจำกัดทางด้าน งบประมาณของ ทร. ในแต่ละห้วงเวลา และส่วนสนับสนุนต่างๆ ที่มีอยู่นั้น กบ.ทร. มีความเห็นสอดคล้องด้วยว่า มีความจำเป็นต้องนำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาประกอบอย่างรอบคอบในการพิจารณาความคุ้มค่าของยุทธโธปกรณ์ หลักแต่ละรายการเป็นกรณีไป

๓.๖ หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมหายุทโรปกรณ์ของ ทร. โดยแบ่งกลุ่ม ยุทโรปกรณ์ ออกเป็น ๓ กลุ่ม ตามข้อ ๒.๒ และแนวทางการพิจารณาความคุ้มค่าในการซ่อมหายุทโรปกรณ์ในแต่ละกลุ่ม ตามข้อ ๓.๑ ๓.๔ และ ๓.๕ รวมทั้ง การกำหนดสูตรการคำนวณความคุ้มค่าตามข้อ ๓.๒ และ ตารางอัตราค่าเสื่อมราคายุทโรปกรณ์ตามข้อ ๓.๓ นั้น จะทำให้การพิจารณาความคุ้มค่ายุทโรปกรณ์โดยรวมของ ทร. ทั้งในส่วนของการอนุมัติซ่อมทำและการอนุมัติจำหน่ายที่อยู่ในอำนาจของ หน.หน่วยเทคนิค และที่อยู่ในอำนาจของ ทร. มีมาตรฐานเป็นแนวทางเดียวกัน รวมทั้งสอดคล้องกับลักษณะการใช้งานยุทโรปกรณ์ของ ทร. มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อ ทร. จึงเห็นควรให้ความเห็นชอบให้ใช้หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมหายุทโรปกรณ์ดังกล่าวต่อไป

๔. เห็นควร

๔.๑ เห็นชอบให้ใช้หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมหายุทโรปกรณ์ของ ทร. ตามข้อ ๓.๖

๔.๒ ให้หน่วยเทคนิคต่าง ๆ ดำเนินการตามข้อ ๓.๓

๔.๓ ให้ สบ.ทร. สำเนาให้หน่วยและผู้เกี่ยวข้องตามสำเนาส่ง เพื่อทราบ

จึงเสนอมาเพื่อโปรดเห็นชอบ และให้ดำเนินการตามข้อ ๔.

พล.ร.ต.

จก.กบ.ทร.

สำเนาส่ง (พร้อมผนวก)

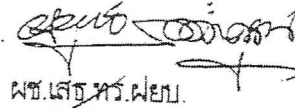
- รอง ผบ.ทร.
- ผช.ผบ.ทร.
- สลก.ทร. (อาคาร ๒)
- นขต.ทร. ๑๔
- ศกส.รท.สส.
- ศชอ.กบร.กร.

เสนอ

๑. การเสนอหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมทำยูโทไประกรณ์ของ ทร. ตามที่ กบ.ทร. เสนอในครั้งนี้ เป็นไปตามที่ ทร. ได้สั่งการให้ กบ.ทร. พิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่า ยูโทไประกรณ์ของ ทร. สำหรับใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเลือกวิธีการจะซ่อมทำ จำหน่าย หรือจัดหา ยูโทไประกรณ์ใหม่ ในกรณี กบ.ทร. ได้พิจารณาพร้อมกับหน่วยเกี่ยวข้องแล้ว เห็นควรให้คงการพิจารณาแนวทางการ วิเคราะห์ความคุ้มค่า โดยใช้สูตรการคำนวณความคุ้มค่า ตามที่ ทร. ได้เคยให้ความเห็นชอบไว้ เมื่อ ๔ ต.ค.๒๕ (ตามผนวก ก.) แต่มีส่วนที่ต้องปรับปรุง คือการกำหนดอัตราค่าเสื่อมราคาของยูโทไประกรณ์ให้ครอบคลุม และ เหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยการนำข้อมูลสถิติอายุการใช้งาน และการซ่อมทำยูโทไประกรณ์มาพิจารณาประกอบ ซึ่งสามารถ จำแนกเป็นอัตราค่าเสื่อมราคาของยูโทไประกรณ์ประเภทเครื่องกล และประเภทอิเล็กทรอนิกส์ (ตามผนวก ข.) อีกทั้ง ได้พิจารณาจัดแบ่งยูโทไประกรณ์ของ ทร. ออกเป็น ๓ กลุ่ม เพื่อให้สามารถใช้วิธีการวิเคราะห์ความคุ้มค่า ๓ ได้ตรง ตามประเภทของยูโทไประกรณ์ ซึ่งได้แก่ กลุ่มยูโทไประกรณ์ทั่วไป ซึ่งสามารถวิเคราะห์ความคุ้มค่า ๓ โดยใช้สูตร คำนวณความคุ้มค่า ๓ ได้โดยตรง กลุ่มยูโทไประกรณ์ที่จะพิจารณาซ่อมทำโดยวิธีถอดตรวจก่อนการซ่อมทำ (TEAR DOWN) ซึ่งใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่า ๓ ตามที่ ทร. กำหนด กล่าวคือให้มีค่าซ่อมทำได้ไม่เกิน ร้อยละ ๖๕ ของราคาที่จะจัดหาใหม่ ยกเว้นในกรณีที่ เป็นยูโทไประกรณ์ที่สำคัญ และจัดหาได้ยาก ให้เสนอขอเพิ่ม วงเงินค่าจ้างซ่อมได้เป็นไม่เกินร้อยละ ๗๕ ของราคาที่จะจัดหาใหม่ และกลุ่มยูโทไประกรณ์หลัก ซึ่งไม่สามารถใช้ สูตรคำนวณความคุ้มค่า ๓ ได้ เนื่องจากมีองค์ประกอบอื่น ๆ ในการร่วมกันพิจารณา เช่น ข้อมูลการจัดทำ ทั้งใน ส่วนของวิธีการ ระยะเวลา และราคา รวมทั้งความจำเป็นในการใช้งานทางด้านยุทธการ ตลอดจนข้อจำกัดทางด้าน งบประมาณของ ทร. ในขณะนั้น และส่วนสนับสนุนต่าง ๆ ที่มีอยู่

๒. ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า การจัดแบ่งยูโทไประกรณ์ออกเป็น ๓ กลุ่ม ตามลักษณะการใช้งาน และโครงสร้าง ของยูโทไประกรณ์ จะทำให้มีความสอดคล้องกับการจัดเก็บข้อมูล และการนำข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ รวมทั้งเป็นการแบ่ง กลุ่มของยูโทไประกรณ์เพื่อให้การวิเคราะห์ความคุ้มค่า ๓ มีความถูกต้องขึ้น ประกอบกับการจัดทำตารางอัตราค่าเสื่อม ราคาของยูโทไประกรณ์ขึ้นใหม่ โดยการนำข้อมูลสถิติอายุการใช้งาน และการซ่อมทำยูโทไประกรณ์ต่าง ๆ มาประกอบการ พิจารณาร่วมกับการคิดค่าเสื่อมราคาตามระเบียบบัญชีสากล จะทำให้การวิเคราะห์ความคุ้มค่า ๓ มีความละเอียดขึ้น ซึ่งการดำเนินการแบ่งยูโทไประกรณ์ และการจัดทำตารางอัตราค่าเสื่อมราคาของยูโทไประกรณ์ขึ้นใหม่ตามที่เสนอ จะทำ ให้การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของยูโทไประกรณ์มีมาตรฐาน และเป็นแนวทางปฏิบัติเดียวกัน จึงมีความเหมาะสม เห็นควรเห็นชอบให้ใช้หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมทำยูโทไประกรณ์ของ ทร. ตามที่เสนอ

เห็นควร เห็นชอบให้ใช้หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมทำยูโทไประกรณ์ของ ทร. และให้ดำเนินการ ตามที่ กบ.ทร. เสนอในข้อ ๔.

พล.ร.ท. 
พล.ร.ท. เศรษฐพร ฝอย
9๘ พ.ย. ๕๒


ต้น

DATED 19 FEB 1977
B 042
เสนอ

๑. ตามที่ กบ.ทร.เสนอขอความเห็นชอบให้ใช้หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่า ในการซ่อมทำ ยุทโธปกรณ์ ของ ทร. โดยแบ่งยุทโธปกรณ์ออกเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ ยุทโธปกรณ์ทั่วไป (SECONDARY ITEM) ยุทโธปกรณ์ที่จะพิจารณาซ่อมทำ โดยวิธีถอดตรวจก่อนการซ่อมทำ (TEAR DOWN) และยุทโธปกรณ์หลัก (PRINCIPAL ITEM) นั้น ได้พิจารณาร่วมด้วยแล้วเห็นว่า การแบ่งกลุ่มยุทโธปกรณ์ ออกเป็น ๓ กลุ่ม ก่อนที่จะ นำไปคำนวณความคุ้มค่า เป็นการจำแนกตามลักษณะการใช้งาน โครงสร้าง และวิธีการซ่อมบำรุงของหน่วยเทคนิค ให้มีความชัดเจน รวมทั้งเป็นไปตามหลักการของการจัดแบ่งยุทโธปกรณ์ตามหลักสากลทั่วไปที่หน่วยเทคนิคของ ทร. นำมาประยุกต์ใช้งานในปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อให้สามารถใช้วิธีวิเคราะห์ความคุ้มค่าฯ ได้ตรงตามประเภท ยุทโธปกรณ์นั้น ๆ และใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด จึงนับว่าเหมาะสม และเห็นพ้องด้วยตามที่ กบ.ทร. เสนอ

๒. ได้พิจารณาสูตรการคำนวณความคุ้มค่า ซึ่งใช้เฉพาะสำหรับกลุ่มที่ ๑ แล้วเห็นว่า เป็นสูตรการ คำนวณที่หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนใช้อยู่ในปัจจุบัน จึงนับว่าเหมาะสม สำหรับอัตราค่าเสื่อมราคาของ ยุทโธปกรณ์นั้น ได้ประสานเพิ่มเติมกับ กบ.ทร. ทราบว่าการคิดค่าเสื่อมราคาตามระบบบัญชีสากล ปัจจุบันมีเพียง กรมศุลกากรเพียงหน่วยงานเดียวที่กำหนดอัตราค่าเสื่อมราคาดังกล่าวในการคำนวณภาษีสำหรับยานพาหนะทั่วไป ดังนั้นการจัดทำอัตราค่าเสื่อมราคา ฯ ของ ทร. นั้น กบ.ทร. จึงจำเป็นต้องนำข้อมูลอื่น ๆ มาประกอบการพิจารณา ด้วย เช่น สถิติอายุการใช้งาน และการซ่อมบำรุง รวมทั้งอายุการใช้งานยุทโธปกรณ์ของบริษัทผู้ผลิต (MEAN TIME BETWEEN FAILURE, MTBF) มาประกอบในการจัดทำด้วย ซึ่งทำให้สอดคล้องกับลักษณะการแบ่งของ ยุทโธปกรณ์ และความเป็นจริงในการใช้งานมากยิ่งขึ้น พิจารณาร่วมด้วยแล้วสามารถยอมรับได้ สำหรับการ พิจารณาความคุ้มค่าของยุทโธปกรณ์ในกลุ่มที่ ๒ นั้น มีหลักเกณฑ์การพิจารณาที่ ทร. ได้อนุมัติไว้แล้ว (ไม่เกิน ร้อยละ ๖๕ ของราคาที่จะจัดหาใหม่) ซึ่ง กบ.ทร. เห็นว่าเกณฑ์ดังกล่าวยังมีความเหมาะสมที่จะใช้ต่อไปได้ ส่วน กลุ่มที่ ๓ นั้น เนื่องจากเป็นยุทโธปกรณ์หลักสำคัญที่มีความซับซ้อนของระบบมาก ซึ่งไม่สามารถใช้สูตรการ คำนวณเช่นเดียวกับในกลุ่มที่ ๑ และ ๒ ได้ จึงจำเป็นต้องใช้ข้อมูลอื่น ๆ เช่น ความต้องการการใช้งานทางยุทธการ ข้อมูลการส่งกำลังและซ่อมบำรุง และข้อจำกัดด้าน งบ. มาใช้ประกอบการพิจารณาความคุ้มค่าดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้การวิเคราะห์มีความละเอียดและถูกต้องมากยิ่งขึ้น พิจารณาร่วมด้วยแล้วเห็นพ้องด้วย และเห็นควรให้ใช้ แนวทางการวิเคราะห์ความคุ้มค่า ฯ ตามที่ กบ.ทร.เสนอ เป็นหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมทำ ยุทโธปกรณ์ของ ทร. โดยให้หน่วยเทคนิคต่าง ๆ พิจารณาตรวจสอบอัตราค่าเสื่อมราคาของยุทโธปกรณ์ให้เหมาะสมตามสภาพการวิวัฒนาการ และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

เห็นควรให้ความเห็นชอบให้ใช้หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมทำยุทโธปกรณ์ของ ทร. และให้ดำเนินการตามที่ ผช.เสธ.ทร.ฝยบ.เสนอ

พล.ร.ท. 
รอง เสธ.ทร.
๑๖ พ.ย. ๕๒.๗

บันทึก

แผนกรับส่ง กศบ.สบ.ทว. ไทสงสำเนาให้หน่วยและผู้เกี่ยวข้องของ คามราษฎร์
ในสำเนาส่งดังนี้


ชุดที่	ของ	ผู้รับ	ผู้ส่ง	รอง ผบ.ทว.
"	๕	"	ร.ร.	ผบ.ทบ.ทว.
"	๖	"	ร.ร.	สสท.ทว. (๒)
"	๗	"	ร.ร.	สสท.ทว.
"	๘	"	ร.ร.	สบ.ทว.
"	๙	"	ร.ร.	กท.ทว.
"	๑๐	"	ร.ร.	ชว.ทว.
"	๑๑	"	ร.ร.	บก.ทว.
"	๑๒	"	ร.ร.	สส.ทว.
"	๑๓	"	ร.ร.	กพร.ทว.
"	๑๔	"	ร.ร.	สช.ทว.
"	๑๕	"	ร.ร.	สคช.ทว.
"	๑๖	"	ร.ร.	จว.ทว.
"	๑๗	"	ร.ร.	กท.
"	๑๘	"	ร.ร.	นย.
"	๑๙	"	ร.ร.	สอ./รพ.
"	๒๐	"	ร.ร.	ฐท.สส.
"	๒๑	"	ร.ร.	ฐท.กท.
"	๒๒	"	ร.ร.	ฐท.สช.
"	๒๓	"	ร.ร.	ฐท.ทว.
"	๒๔	"	ร.ร.	กทบ สท.ทว.
"	๒๕	"	ร.ร.	อร.
"	๒๖	"	ร.ร.	อจ.ทว.
"	๒๗	"	ร.ร.	ชย.ทว.
"	๒๘	"	ร.ร.	สพ.ทว.
"	๒๙	"	ร.ร.	ทธ.ทว.
"	๓๐	"	ร.ร.	ทว.

ลับ

เสนอ

หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมทำยุทโธปกรณ์ของ ทร. โดยแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ตามที่ กบ.ทร. เสนอ เพื่อให้เหมาะกับการกำหนดหลักเกณฑ์ในแต่ละกลุ่มดังกล่าว นับว่าเหมาะสม สำหรับกลุ่มแรก ยุทโธปกรณ์ทั่วไป การใช้สูตรการคำนวณความคุ้มค่าขึ้นกับการคิดอัตราค่าเสื่อมราคาที่ต้องใกล้เคียงความเป็นจริง ซึ่งฝ่ายอำนวยการและหน่วยเกี่ยวข้องได้ร่วมกันปรับแต่งให้ครอบคลุมการวิเคราะห์ที่ยั่งยืนตามผนวก ข. นับว่ายอมรับ เป็นแนวปฏิบัติได้ในระยะหนึ่ง จนกว่าเมื่อหน่วยเทคนิคจะได้ตรวจสอบปรับแต่งใหม่อีกครั้งต่อไปในระยะเวลาที่ เหมาะสม

เห็นควรให้ความเห็นชอบ และให้ดำเนินการตามที่ รอง เสธ.ทร. เสนอ

พล.ร.อ. 

เสธ.ทร.

๖๓ พ.ย.๕๖

- 1 นทร.อ.บ

- ดำเนินการตามที่ รอง เสธ.ทร. เสนอ

พล.ร.อ. 

เสธ.ทร.

๖๕ พ.ย. ๕๖

กบ.ทร.

ลับ

ชกท	ค	อง	อ	ก	นง.ทร.
"	ค	"	ค	"	ชต.ทร.
"	ง	"	ค	"	อศ.
"	ง	"	ค	"	ชก.ทร.
"	ค	"	ค	"	วค.ทร.
"	ง	"	ค	"	ชวท.ทร.
"	ค	"	ค	"	ชรส.
"	ค	"	ค	"	ยศ.ทร.
"	ค	"	ค	"	รร.นร.
"	ค	"	ค	"	กปฝ.
"	ค	"	ค	"	ศกค.ฐท.สส.
"	ค	"	ค	"	ศชอ.กบร.กร.

ทราบแล้ว ทางสมุดส่งหนังสือ

น.ท. *วิมลทิพย์*

หน. รับผิดชอบ กสย.สย.ทร.

๗๕ พ.ย. ๕๒

ฉบับ

ผนวก ก.

สูตรการคำนวณความคุ้มค่ายุทธ์โฉบกรมทั่วไปของ ทร.

ความคุ้มค่าในการซ่อมทำ = ราคาตามสภาพปัจจุบัน

ราคาซ่อมทำ

ถ้าผลลัพธ์มีค่ามากกว่า ๑ แสดงว่า การซ่อมทำคุ้มค่า

ถ้าผลลัพธ์มีค่าน้อยกว่า ๑ แสดงว่า การซ่อมทำไม่คุ้มค่า

พล.ร.ต.

จก.กบ.ทร.

หมายเหตุ ๑. สูตรการคำนวณดังกล่าวเป็นสูตรที่ สปช.ทหาร ได้กำหนดให้หน่วยต่าง ๆ ของ บก.ทหารสูงสุด ใช้เป็นเกณฑ์ในการคำนวณ และสอดคล้องกับที่ ทร. เห็นชอบให้ หน่วยเทคนิคต่าง ๆ ของ ทร. ใช้ในการคำนวณ ตามบันทึก กบ.ทร. ที่ กท ๐๓๕๒/๑๗๖๐ ลง ๒๗ ก.ย. ๒๕ รวมทั้งเป็นสูตรที่ภาคเอกชนนิยมใช้ตามระบบบัญชีสากล

๒. สูตรการคำนวณดังกล่าว ต้องใช้ประกอบกับตารางอัตราค่าเสื่อมราคายุทธ์โฉบกรม (ตามผนวก ข.) และดัชนีราคาผู้บริโภคแห่งประเทศไทยของกรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ ซึ่งเดิมหน่วยเทคนิคต่าง ๆ ของ ทร. ได้ใช้ตารางอัตราค่าเสื่อมราคาของยานพาหนะทางบก ที่กรมศุลกากรประกาศใช้ เมื่อ ๒๗ ต.ค. ๓๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เมื่อ ๑ เม.ย. ๕๑ (ตามอนุผนวก ๑ ของผนวก ก.) ซึ่งอัตราค่าเสื่อมราคาดังกล่าว จึงยังไม่ครอบคลุมยุทธ์โฉบกรมต่าง ๆ ของ ทร. ทุกประเภท

๓. ตัวอย่างการคำนวณ การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของยุทธ์โฉบกรม (ตามอนุผนวก ๒ ของผนวก ก.)


ฉบับ

ฉบับ

ผนวก ข.

อัตราค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินทั่วไป ของ ทร.

อายุที่สิ้นสุด ปลายปีที่	อัตราค่าเสื่อมราคา (คิดเป็น % ของราคาพัสด)				
	ประเภทเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ (ELECTRONICS)		ประเภทเครื่องกล (MECHANICS)		
	อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรคำนวณ (COMPUTER)	หน่วยบก	เรือ	อากาศยาน
๑	๓.๘๑	๑๕.๒๒	๑๕.๐๐	๘.๐๐	๕.๔๒
๒	๑๖.๔๔	๒๖.๑๓	๒๕.๐๐	๑๘.๐๐	๑๐.๘๔
๓	๒๗.๐๗	๓๗.๒๖	๓๕.๐๐	๒๘.๐๐	๑๖.๒๖
๔	๔๓.๗๕	๕๑.๗๑	๔๕.๐๐	๓๘.๐๐	๒๑.๖๘
๕	๕๑.๒๕	๖๕.๒๔	๕๕.๐๐	๔๘.๐๐	๒๗.๑๐
๖	๕๕.๓๒	๗๖.๖๑	๖๐.๐๐	๕๘.๐๐	๓๒.๕๒
๗	๖๘.๑๘	๘๒.๔๑	๖๓.๐๐	๖๐.๐๐	๓๗.๕๔
๘	๗๐.๕๔	๘๖.๕๖	๖๖.๐๐	๖๒.๐๐	๔๓.๓๖
๙	๗๕.๕๗	๘๕.๖๕	๖๘.๐๐	๖๔.๐๐	๔๘.๗๘
๑๐	๗๘.๑๓	๙๐.๗๐	๗๐.๐๐	๖๖.๐๐	๕๔.๒๐
๑๑			๗๐.๕๐	๖๘.๐๐	๕๕.๖๒
๑๒			๗๑.๐๐	๗๐.๐๐	๖๕.๐๔
๑๓			๗๑.๕๐	๗๑.๐๐	๗๐.๔๖
๑๔			๗๒.๐๐	๗๒.๐๐	๗๕.๘๘
๑๕			๗๒.๕๐	๗๓.๐๐	๘๑.๓๐
๑๖			๗๓.๐๐	๗๔.๐๐	
๑๗			๗๓.๕๐	๗๕.๐๐	
๑๘			๗๔.๐๐	๗๖.๐๐	
๑๙			๗๔.๕๐	๗๖.๕๐	
๒๐			๗๕.๐๐	๗๗.๐๐	

พล.ร.ต. 
จก.กบ.ทร.

แนวทางการคิดอัตราค่าเสื่อมราคา

๑. ยุทโธปกรณ์ประเภท เครื่องอิเล็กทรอนิกส์ (ELECTRONICS) และยุทโธปกรณ์ประเภท เครื่องกล (MECHANICS) : เรือ และอากาศยาน พิจารณาจากการวิเคราะห์ความคุ้มค่า ทางเศรษฐศาสตร์ อายุการใช้งานของ พัดดู MEAN TIME BETWEEN FAILURE (MTBF) ข้อมูลสถิติ ของการซ่อมบำรุง ความน่าเชื่อถือของระบบ/อุปกรณ์ ปริมาณของระบบ/อุปกรณ์ที่มีใช้งาน ความยากง่ายในการซ่อมบำรุง และการจัดหาเครื่องมือและอะไหล่
๒. ยุทโธปกรณ์ประเภทเครื่องกล ของหน่วยบก (ยานพาหนะทางบก, เครื่องกล, เครื่องทุนแรง และครุภัณฑ์ ประจำสำนักงาน) พิจารณาใช้ค่าเฉลี่ยของอัตราค่าเสื่อมราคาที่กรมศุลกากรประกาศใช้ ตามคำสั่งทั่วไป กรมศุลกากร ที่ ๑๓/๒๕๔๑ ลง ๑ เม.ย. ๔๑
๓. การคำนวณเพื่อประเมินราคาทรัพย์สิน/พัสดุ ตามสภาพปัจจุบัน ให้พิจารณาเปรียบเทียบกับดัชนีราคา ผู้บริโภคแห่งประเทศไทย ของกองดัชนีเศรษฐกิจการค้า กรมการค้าภายใน (อนุชนวน ๑ ของ ชนวน ก.)
๔. ยุทโธปกรณ์ประเภท เครื่องอิเล็กทรอนิกส์ (ELECTRONICS) กำหนดอายุการใช้งานเฉลี่ย (Shelf life) ไว้ประมาณ ๑๐ ปี
๕. ยุทโธปกรณ์ประเภทเครื่องกล (MECHANICS) ที่มีอายุการใช้งาน เกิน ๒๐ ปีขึ้นไป ให้พิจารณาอัตรา ค่าเสื่อมราคา ตามความเหมาะสมของสภาพพัสดุ

อัตราค่าเสื่อมราคา

อายุพัสดุ ปลายปีที่	อัตราค่าเสื่อมราคา (คิดเป็น % ของราคาพัสดุ)
๑	๑๕.๐
๒	๒๕.๐
๓	๓๕.๐
๔	๔๕.๐
๕	๕๕.๐
๖	๖๐.๐
๗	๖๓.๐
๘	๖๖.๐
๙	๖๘.๐
๑๐	๗๐.๐
๑๑	๗๐.๕
๑๒	๗๑.๐
๑๓	๗๑.๕
๑๔	๗๒.๐
๑๕	๗๒.๕
๑๖	๗๓.๐
๑๗	๗๓.๕
๑๘	๗๔.๐
๑๙	๗๔.๕
๒๐	๗๕.๐
๒๑	๗๕.๕
๒๒	๗๖.๐
๒๓	๗๖.๕
๒๔	๗๗.๐
๒๕	๗๗.๕
๒๖	๗๘.๐

ที่มา : อัตราค่าเสื่อมราคานี้ เป็นค่าเฉลี่ยของอัตรา
ค่าเสื่อมราคา ที่กรมศุลกากรประกาศใช้ตามคำสั่ง
ทั่วไปกรมศุลกากร ที่ ๑๓/๒๕๔๑ ถึง ๑ เม.ย.๔๑

ดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไปรวมทั้งประเทศ

ปี พ.ศ.	ดัชนีราคาผู้บริโภค
	ปีฐาน ๒๕๓๗ = ๑๐๐
๒๕๑๕	๒๒.๖
๒๕๑๖	๒๖.๑
๒๕๑๗	๓๒.๕
๒๕๑๘	๓๔.๒
๒๕๑๙	๓๕.๖
๒๕๒๐	๓๘.๓
๒๕๒๑	๔๑.๔
๒๕๒๒	๔๕.๕
๒๕๒๓	๕๔.๔
๒๕๒๔	๖๑.๓
๒๕๒๕	๖๔.๕
๒๕๒๖	๖๗.๐
๒๕๒๗	๖๗.๕
๒๕๒๘	๖๙.๒
๒๕๒๙	๗๐.๕
๒๕๓๐	๗๒.๒
๒๕๓๑	๗๕.๐
๒๕๓๒	๗๙.๐
๒๕๓๓	๘๓.๐
๒๕๓๔	๘๘.๕
๒๕๓๕	๙๒.๑
๒๕๓๖	๙๕.๒
๒๕๓๗	๑๐๐.๐
๒๕๓๘	๑๐๕.๘
๒๕๓๙	๑๑๒.๐
๒๕๔๐	๑๑๘.๒
๒๕๔๑	๑๒๗.๘

ที่มา : กลุ่มดัชนีราคาผู้บริโภค สำนักดัชนีเศรษฐกิจ
การค้า กรมการค้าภายใน โทร.๖๖๒-๒๔๔๖-๘

อนุผนวก ๒ ของ ผนวก ก

ตัวอย่างการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมทำ

รถยนต์บรรทุกทางทหารขนาด ๒ ๑/๒ ตัน คราถักรห อีซูซุ หมายเลขทะเบียนสมอ ๔๐๔๕๗

๑. จัดซื้อเมื่อ ๑๑ มี.ค.๒๐ (อายุการใช้งานประมาณ ๒๑ ปี)

๒. ราคาจัดซื้อ ๒๔๕,๐๐๐.- บาท

๓. ปรระดิการซ่อมใหญ่ ปีงป.๓๔ เป็นเงิน ๔๒,๗๕๒.- บาท

๔. ประมาณค่าใช้จ่ายในการซ่อมทำ ๒๔๒,๖๐๐.- บาท

๕. ราคาตามสภาพปัจจุบัน ๑๒๑,๓๖๕.๔ บาท

๖. ความคุ้มค่า = $\frac{๑๒๑,๓๖๕.๔}{๒๔๒,๐๐๐}$
= ๐.๕ (การซ่อมทำไม่คุ้มค่า)

๑. มูลค่าของรถยนต์หลังการซ่อมใหญ่

๑.๑ อัตราค่าเสื่อมสภาพรถยนต์ใช้งานแล้ว ๑๔ ปี (๒๕๒๐ - ๒๕๓๔) = ๗๒.๐ %

$$\begin{aligned} \text{มูลค่าของรถยนต์ที่เหลือ} &= \frac{(๑๐๐ - ๗๒.๐) \times ๒๔๕,๐๐๐}{๑๐๐} \\ &= ๗๕,๘๐๐ \end{aligned}$$

๑.๒ ปรับเป็นราคาปี ๒๕๓๔

- ดัชนีราคาผู้บริโภค ๕ ปี ๒๕๓๔ = ๘๘.๕

- ดัชนีราคาผู้บริโภค ๕ ปี ๒๕๒๐ = ๓๘.๓

$$= \frac{๘๘.๕ \times ๗๕,๘๐๐}{๓๘.๓}$$

$$= ๑๘๔,๓๕๔.๓$$

๑.๓ มูลค่าของรถยนต์หลังการซ่อมใหญ่เมื่อปี ๒๕๓๔

$$\begin{aligned} &= ๑๘๔,๓๕๔.๓ + ๔๒,๗๕๒ \\ &= ๒๒๗,๑๐๖.๓ \end{aligned}$$

๒. มูลค่าของรถยนต์ในปีปัจจุบัน

๒.๑ อัตราค่าเสื่อมสภาพรถยนต์ใช้งานแล้ว ๗ ปี (๒๕๓๔ - ๒๕๔๑) = ๖๓.๐ %

$$\begin{aligned} &= \frac{(๑๐๐ - ๖๓.๐) \times ๒๒๗,๑๐๖.๓}{๑๐๐} \\ &= ๘๔,๐๔๔.๑ \end{aligned}$$

๒.๒ ปรับเป็นราคาในปีปัจจุบัน

- ดัชนีราคาผู้บริโภค ๕ ปี ๒๕๔๑ = ๑๒๗.๘

- ดัชนีราคาผู้บริโภค ๕ ปี ๒๕๓๔ = ๘๘.๕

$$= \frac{๑๒๗.๘ \times ๘๔,๐๔๔.๑}{๘๘.๕}$$

$$= ๑๒๑,๓๖๕.๔$$

ราคาตามสภาพปัจจุบัน

๓. สูตร ความคุ้มค่าในการซ่อมทำ

$$= \frac{\text{ราคาตามสภาพปัจจุบัน}}{\text{ราคาซ่อมทำ}}$$

$$= \frac{๑๒๑,๓๖๕.๔}{๒๔๒,๐๐๐}$$

$$= ๐.๕$$

สรุป การซ่อมทำไม่คุ้มค่า (ทางด้านเศรษฐศาสตร์)