

11

วันที่ทำเรื่อง
15/9, 30/9/59

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
กองส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
วันที่ 15/9/59
ที่ ๑๕๖/พ.ศ./๕๙
เลขที่ ๑๙๙๐

ทะเบียนเลขที่กรม
วันที่ 12/10/59
๒๕๕๒
๗๕๐

ส่วนราชการ กบ.ทว. (กองการค้าซ่อมบำรุง ไทย)
 ที่ ๑๑ กบ.ทว. (สันทนาการ) เลขที่ ๕๔/๕๖ วันที่ ๑๑ พ.ย. ๕๖
 เรื่อง หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมบำรุงเรือประมง

ทะเบียนเลขที่กรม
วันที่ 12/10/59
๒๕๕๒
๗๕๐

เสนอ พท.

๑. ดร. ใต้สังการวิทย์ กบ.ทว. พิจารณาพบทราบหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของเรือประมง ๐.๐๖๕
 ทร. สำหรับใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเลือกวิธีการจะซ่อมทำ จากนาย หรือจะจัดหาเรือประมงใหม่
 ต่อไป เพื่อให้หน่วยต่าง ๆ ของ ทร. ใช้เป็นหลักปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกัน รายละเอียดตามท้ายบันทึก
 กบ.ทว. สันทนาการ คำตอบที่ ๑๑ กบ.ทว. (สันทนาการ) เลขที่ ๕๔/๕๖ ลง ๒๕ มี.ย. ๕๖ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.)

๒. กบ.ทว. ขอเสนอข้อคิดดังนี้

๒.๑ ตามคำสั่ง ทร. (เฉพาะ) ที่ ๒๑๓/๒๕๓๑ ลง ๒๑ ก.ย. ๕๖ เรื่อง การขอยืมบำรุง
 ฎเรือประมงของกองทัพอากาศ ให้แก่หน่วยเทคนิคต่าง ๆ รับผิดชอบในการซ่อมบำรุงเรือประมง ที่จำแนก
 ประเภทอยู่ในเครื่องใหญ่ของแต่ละหน่วยเทคนิค โดยหากการตรวจสอบเรือประมงที่มีความรับผิดชอบพบว่า
 เกิดการเสื่อมสภาพหรือชำรุด และได้ทำการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมทำ ตามสูตรการคำนวณความคุ้มค่า
 ซึ่ง ทร. ได้เคยให้ความเห็นชอบไว้ เมื่อ ๘ ต.ค. ๕๘ (รายละเอียดแนวทางการใช้สูตรคำนวณความคุ้มค่า
 ตามผนวก ก.) แล้วหากการวิเคราะห์การซ่อมบำรุงมากกว่า การซ่อมทำไม่คุ้มค่า ก็จะมีการเสนอขออนุมัติ
 จากนายช่างเรือประมงกองทัพอากาศ ตามระเบียบ ทร. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๒๘ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๓๖ และ
 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๔ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไป ทั้งนี้ ทร. ได้มอบ
 อำนาจให้ ทน. หน่วยเทคนิค ออเมคจากนายพัสดุในความรับผิดชอบ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการ
 พัสดุฯ ในวงเงินราคาซื้อ หรือให้เช่าไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐.- บาท (วงเงินเครื่องสรรพาวุธที่ปฏิบัติตาม ข.ก.ส.
 มาตรา ๒๔) ตามคำสั่ง ทร. ที่ ๑๑๔/๒๕๕๑ ลง ๒๑ ก.ค. ๕๑ เรื่อง การมอบอำนาจสั่งการและทำการแทน
 ในนาม กบ.ทว. หมวด ก. ข้อ ๔๑, ๕

๒.๒ กบ.ทว. ได้เชิญหน่วยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ยก.ทร. อร. อล.ทร. ชย.ทร. สท.ทร.
 พอ.ทร. พว. อส.ทร. อส. ๖๓.ทร. อส.ทร. และ กบ.ทว. ร่วมประชุมพิจารณาแนวทางปฏิบัติ
 หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมบำรุงเรือประมงของ ทร. เมื่อ ๑๕ ต.ค. ๕๖ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒.)
 สรุปได้ว่า ที่ประชุมมีมติยอมรับแนวทางการวิเคราะห์ความคุ้มค่า โดยใช้วิธีการคำนวณความคุ้มค่า ตามข้อ
 ๒.๑ ซึ่งเป็นวิธีการคำนวณที่หน่วยเทคนิคส่วนใหญ่ ใช้วิเคราะห์ความคุ้มค่าของเรือประมงทั่วไปในปัจจุบัน รวมทั้ง
 ผอ.คลังคงตามที่ ผอ.ส.ทว. และภาคเอกชนใช้กันอยู่ในปัจจุบันตามระบบบัญชีสากล แต่จะต้องปรับปรุงในส่วน
 ของการกำหนดอัตราค่าเสื่อมราคาของเรือประมงให้ครอบคลุม และมีค่าเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยการนำข้อมูล
 สถิติอายุการใช้งาน และการซ่อมทำของเรือประมงมาพิจารณาประกอบด้วย ซึ่งหน่วยเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับที่จะ
 จัดทำตารางอัตราค่าเสื่อมราคาคงกล่าวต่อไป เพื่อให้สามารถนำมาใช้ประกอบการคำนวณตามสูตรคำนวณความ
 คุ้มค่าได้ใกล้เคียงความเป็นจริง กับลักษณะการใช้เรือประมงของ ทร. ให้มากที่สุด รวมทั้งได้พิจารณาจนเห็น

ลับ

เป็นขอที่ปรึกษา
 พลเรือโท ศักดิ์ณรงค์
 ๕๑.๑๓๕/๖
 กบ.ทว. ๕๖
 ๕๑.๑๓๕/๖
 พลเรือโท ศักดิ์ณรงค์
 พลเรือโท ศักดิ์ณรงค์
 พลเรือโท ศักดิ์ณรงค์

ยุทธโยปกรณ์ของ พ.ร. ออกเป็น ๓ กลุ่ม เพื่อให้สามารถใช้อำนาจวิเคราะห์ตามคุณค่า ได้ตรงตามประเภทของยุทธโยปกรณ์ และเป็นประโยชน์สูงสุดต่อ พ.ร. ดังนี้

๒.๒.๑ ยุทธโยปกรณ์ทั่วไป (SECONDARY ITEM) ได้แก่ ระบบ/อุปกรณ์ ซึ่งถูกจำแนกตามโครงสร้างและลักษณะการใช้งาน แบ่งออกเป็น ยุทธโยปกรณ์ประเภทเครื่องกล (MECHANICS) และประเภทอิเล็กทรอนิกส์ สามารถใช้สูตรการคำนวณตามคุณค่า ดังกล่าว ได้โดยตรง

๒.๒.๒ ยุทธโยกรณ์ที่จะพิจารณาซ่อมทำ โดยวิธีถอดตรวจก่อนการซ่อมทำ (TEAR DOWN) สามารถใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาคุณค่าในการซ่อมทำ ที่กำหนดเกณฑ์ให้ค่าซ่อมทำได้ไม่เกินร้อยละ ๖๕ ของราคาที่จะจัดหาใหม่ ยกเว้นในกรณีที่เป็ยุทธโยกรณ์ที่สำคัญและจัดหาได้ยาก ให้เสนอขอเพิ่มเงินค่าจ้างซ่อมได้ เป็นไม่เกินร้อยละ ๗๕ ของราคาที่จะจัดหาใหม่ ตามคำสั่ง พ.ร. (เฉพาะ) ที่ ๒๖๕/๒๕๕๐ ลง ๕ ธ.ค.๕๐ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติในการจ้างซ่อมยุทธโยกรณ์ที่จำเป็นต้องถอดตรวจให้ทราบความชำรุดเสียหายก่อน จึงจะประมาณค่าซ่อมทำได้ของกองทัพอากาศ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามคำสั่ง พ.ร. (เฉพาะ) ที่ ๑๙๐/๒๕๕๑ ลง ๖ พ.ย.๕๑

๒.๒.๓ ยุทธโยกรณ์หลัก (PRINCIPAL ITEM) ยุทธโยกรณ์สำคัญที่มีราคาสูงและจัดหาได้ยาก เช่น เรือ อากาศยาน ระบบ/อุปกรณ์ ซึ่งประกอบไปด้วย ระบบ/อุปกรณ์ย่อย (SECONDARY ITEM) หลายระบบ ฯลฯ ไม่สามารถใช้สูตรการคำนวณตามคุณค่า ตามแนว ก. ได้โดยตรง เนื่องจากจะต้องพิจารณาองค์ประกอบอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น ข้อมูลการจัดหา ทั้งในส่วนของวิธีการ ระยะเวลา และราคา รวมถึง ความจำเป็นต้องการใช้งานทางด้านการทหาร ตลอดจนข้อจำกัดทางด้านงบประมาณของ พ.ร. ในห้วงเวลานั้น และส่วนสนับสนุนต่าง ๆ ที่มีอยู่

๒.๓ หน่วยเทคนิคต่าง ๆ ได้พิจารณาปรับปรุงและจัดทำตารางอัตราค่าเสื่อมราคาของยุทธโยกรณ์ในความรับผิดชอบ ตามสภาพโครงสร้างและลักษณะการใช้งานที่จำแนกออกเป็ยุทธโยกรณ์ประเภทเครื่องกลและอิเล็กทรอนิกส์ ตามมติประชุม เมื่อ ๑๔ ธ.ค.๕๖ แล้ว จึง กบ.พ.ร. ได้ตรวจสอบ โดยประสานกับหน่วยเทคนิคที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ในการปรับแต่งค่าตัวเลขและหลักการคิดค่าเสื่อมราคาของยุทธโยกรณ์ต่าง ๆ ให้เป็นแนวทางเดียวกัน เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะการใช้งานของยุทธโยกรณ์แต่ละประเภท และสามารถนำไปประกอบการคำนวณในสูตรการคำนวณตามคุณค่าดังกล่าว ได้ใกล้เคียงความเป็นจริงมากที่สุด พร้อมทั้งได้รวบรวมข้อสังเกตที่หน่วยเทคนิคต่าง ๆ จัดส่งมา และจัดทำเป็นตารางอัตราค่าเสื่อมราคาของยุทธโยกรณ์ชั้นใหม่เพื่อให้เป็นเกณฑ์ค่าเสื่อมราคา (รายละเอียดตามผนวก ข.) ประกอบกับการคำนวณตามสูตรคำนวณดังกล่าว

๓. กบ.พ.ร.ขอเสนอข้อพิจารณา ดังนี้

๓.๑ ได้พิจารณาการจัดแบ่งกลุ่มยุทธโยปกรณ์ของ พ.ร. ออกเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ ๑ ยุทธโยปกรณ์ทั่วไป กลุ่มที่ ๒ ยุทธโยกรณ์ที่จะพิจารณาซ่อมทำ โดยวิธีถอดตรวจก่อนการซ่อมทำ (TEAR DOWN) และกลุ่มที่ ๓ ยุทธโยกรณ์หลัก ตามที่หน่วยเกี่ยวข้องได้ร่วมกันพิจารณาข้อ ๒.๒ แล้วว่า เป็นการจำแนกกลุ่มยุทธโยกรณ์ตามลักษณะการใช้งาน และโครงสร้างของยุทธโยกรณ์ ซึ่งสอดคล้องกับการจัดเก็บข้อมูล และนำข้อมูลสถิติอายุการใช้งาน และการซ่อมทำยุทธโยกรณ์ของหน่วยเทคนิคต่าง ๆ มาประกอบในการพิจารณาคุณค่าเพื่อการซ่อมทำ หรือจำหน่าย หรือการจัดหายุทธโยกรณ์ใหม่ต่อไป ตามลักษณะการใช้งานยุทธโยกรณ์ของ พ.ร. ได้ใกล้เคียงความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น ดังนั้น การจัดแบ่งกลุ่มยุทธโยปกรณ์ของ พ.ร. ตามข้างต้น เพื่อความถูกต้องในการงานแนวใช้อำนาจวิเคราะห์คุณค่ายุทธโยปกรณ์ของ พ.ร. ดังกล่าว จึงมีความเหมาะสม

๓.๒ ได้ตรวจสอบสูตรการคำนวณความคุ้มค่า (ตามผนวก ก.) ที่จะใช้คำนวณความคุ้มค่า เฉพาะยูทิลิตี้ที่ไปแล้วว่า เป็นไปตามที่ สบช. พหาร ได้กำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ ใน บก. ทหารสูงสุด ใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการคำนวณ รวมทั้งหน่วยเทคนิคส่วนใหญ่อของ ทร. ได้ใช้สูตรการคำนวณดังกล่าวในปัจจุบัน อยู่แล้ว ประกอบกับสูตรการคำนวณดังกล่าวนิยมใช้อยู่ในภาคเอกชนทั่วไปตามระบบบัญชีสากล ทั้งนี้ได้ประสาน พ. และ ทอ. เพิ่มเติมแล้ว ทราบว่า ได้ใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาความคุ้มค่าในการซ่อมแซมยูทิลิตี้ต่าง ๆ โดยถือเกณฑ์ให้ค่าซ่อมทำไม่ได้เกินร้อยละ ๖๔ ของราคาที่จะจัดหาใหม่ มาพิจารณาร่วมกับข้อจำกัดในด้าน การส่งกำลังบำรุง อายุการใช้งาน และความล้มเหลวของยูทิลิตี้ดังกล่าวด้วย ซึ่ง กบ.ทร. ได้พิจารณาแล้วว่า เกณฑ์ดังกล่าว ยังไม่สามารถครอบคลุมการวิเคราะห์ความคุ้มค่ายูทิลิตี้ต่าง ๆ ของ ทร. ได้อย่างชัดเจน ดังนั้นการใช้อัตราความคุ้มค่า (ตามผนวก ก.) เฉพาะยูทิลิตี้ไปของ ทร. ตามข้อ ๒.๒.๑ จึงมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับลักษณะของประเภทยูทิลิตี้ของ ทร. มากกว่าเกณฑ์ดังกล่าว

๓.๓ สำหรับตารางอัตราค่าเสื่อมราคาของยูทิลิตี้ของ ทร. (ตามผนวก ข.) ที่ใช้ประกอบ ในการคำนวณความคุ้มค่า ซึ่ง กบ.ทร. ได้ประสานกับหน่วยเทคนิคต่าง ๆ จัดทำขึ้นใหม่ โดยหน่วยเทคนิคต่างๆ ได้นำข้อมูลสถิติอายุการใช้งาน และการซ่อมแซมยูทิลิตี้ต่าง ๆ มาใช้ประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับการคิดค่า เสื่อมราคาตามระบบบัญชีสากล รวมทั้ง การกำหนดอายุการใช้งานของยูทิลิตี้ของ บริษัทผู้ผลิต (MEAN TIME BETWEEN FAILURE, MTBF) เพื่อให้สอดคล้องกับการใช้งานของยูทิลิตี้ต่างๆ ของ ทร. มากยิ่งขึ้น จึงอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้ อย่างไรก็ตามอัตราค่าเสื่อมราคาของยูทิลิตี้ดังกล่าว จะสามารถใช้เป็นเกณฑ์ประกอบ การคำนวณในสูตรคำนวณความคุ้มค่าได้ ในถึงเวลาหนึ่ง ตามสภาพการวิวัฒนาการของยูทิลิตี้ ทร. จะจัด ทามาเพิ่มเติม จึงเห็นควรวินิจฉัยเทคนิคต่าง ๆ ได้พิจารณาตรวจสอบและเสนอ ทร. (ผ่าน กบ.ทร.) เพื่อ ปรับแต่งอัตราค่าเสื่อมราคาของยูทิลิตี้ในความรับผิดชอบตามระยะเวลาที่เหมาะสมต่อไป

๓.๔ ในส่วนของการพิจารณาความคุ้มค่าในการซ่อมแซมยูทิลิตี้ ที่จะพิจารณาซ่อมทำโดยวิธี ถอดตรวจก่อนการซ่อมทำ (TEAR DOWN) ตามข้อ ๒.๒.๒ นั้น ได้ตรวจสอบแล้วว่า หลักเกณฑ์การพิจารณา ความคุ้มค่าในการซ่อมทำตามคำสั่ง ทร. ดังกล่าว ยังคงสามารถใช้วิเคราะห์ความคุ้มค่าการซ่อมแซมยูทิลิตี้ ในลักษณะดังกล่าว ได้ครอบคลุมเพียงพอ และอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้ เห็นควรวินิจฉัยแนวทางวิเคราะห์ความคุ้มค่า ตามคำสั่ง ทร. ดังกล่าวต่อไป

๓.๕ สำหรับการพิจารณาความคุ้มค่าของยูทิลิตี้หลัก (PRINCIPAL ITEM) ตามข้อ ๒.๒.๓ ซึ่งหน่วยที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาแล้วว่า ไม่สามารถนำสูตรการคำนวณความคุ้มค่า ตามผนวก ก. มาใช้พิจารณาได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหลายประการ เช่น ข้อมูลการจัดทำ ทั้งในส่วนของวิธีการจัดทา ระยะเวลา และราคา รวมทั้ง ความจำเป็นต้องการใช้งานทางด้านยุทธการ ตลอดจนข้อจำกัดทางด้าน งบประมาณของ ทร. ในแต่ละช่วงเวลา และส่วนสนับสนุนต่างๆ ที่มีอยู่นั้น กบ.ทร. มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีความจำเป็นต้องนำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาประกอบอย่างรอบคอบในการพิจารณาความคุ้มค่าของยูทิลิตี้หลักแต่ละรายการเป็นกรณีไป

๓.๖ หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมท่ายุทโธปกรณ์ของ ทร. โดยแบ่งกลุ่มยุทโธปกรณ์ ออกเป็น ๓ กลุ่ม ตามข้อ ๒.๒ และแนวทางการพิจารณาความคุ้มค่าในการซ่อมท่ายุทโธปกรณ์ในแต่ละกลุ่ม ตามข้อ ๓.๑ ๓.๔ และ ๓.๕ รวมทั้ง การกำหนดสูตรการคำนวณความคุ้มค่าตามข้อ ๓.๒ และตารางอัตราค่าเสื่อมราคายุทโธปกรณ์ ตามข้อ ๓.๓ นั้น จะทำให้การพิจารณาความคุ้มค่ายุทโธปกรณ์โดยรวมของ ทร. ทั้งในส่วนของการอนุมัติซ่อมแซมและการอนุมัติจำหน่ายที่อยู่ในอำนาจของ ทน. หน่วยเทคนิค และที่อยู่ในอำนาจของ ทร. มีมาตรฐานเป็นแนวทางเดียวกัน รวมทั้งสอดคล้องกับลักษณะการใช้งานยุทโธปกรณ์ของ ทร. มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะเหมาะสมยิ่งต่อ ทร. จึงเห็นควรให้ความเห็นชอบให้ใช้หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมท่ายุทโธปกรณ์ดังกล่าวต่อไป


๔. เห็นควร

๔.๑ เห็นชอบให้ใช้หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมท่ายุทโธปกรณ์ของ ทร. ตามข้อ ๓.๖

๔.๒ ให้หน่วยเทคนิคต่าง ๆ ดำเนินการตามข้อ ๓.๓

๔.๓ ให้ สบ.ทร. สำนวนให้หน่วยและผู้เกี่ยวข้องตามสำเนาส่ง เพื่อทราบ

จึงเสนอมาเพื่อโปรดเห็นชอบ และให้ดำเนินการดังข้อ ๔.

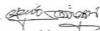
พล.จ.ล. 
จก. กบ. ทร.

- สำเนาส่ง (พร้อมผนวก)
- รอง ผบ.ทร.
 - ผช.ผบ.ทร.
 - สลก.ทร. (อาคาร ๒)
 - นชต.ทร. ๖๔
 - ศกส. รท. สส.
 - ศชอ. กบ. ทร.

๑. การเสนอหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมทำยูโปกร์นึ่งของ ทร. ตามที่ กบ.ทร. เสนอในครั้งนี้ เป็นไปตามที่ ทร. ได้สั่งการให้ กบ.ทร. พิจารณาพบทบทวนหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่า ยูโปกร์นึ่งของ ทร. สำหรับใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเลือกวิธีการซ่อมทำ จำหน่าย หรือจัดหา ยูโปกร์นึ่งใหม่ ในกรณี กบ.ทร. ได้พิจารณาร่วมกับหน่วยงานเกี่ยวข้องแล้ว เห็นควรให้คงการพิจารณาแนวทางการ วิเคราะห์ความคุ้มค่า โดยใช้สูตรการคำนวณความคุ้มค่า ตามที่ ทร. ได้เคยให้ความเห็นชอบไว้ เมื่อ ๔ ต.ค.๒๕๖๕ (ตามแผนก ก.) และมีส่วนที่ต้องปรับปรุง คือการกำหนดอัตราค่าเสื่อมราคาของยูโปกร์นึ่งให้ครอบคลุม และ เหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยการนำข้อมูลสถิติอายุการใช้งาน และการซ่อมทำยูโปกร์นึ่งพิจารณาประกอบ ซึ่งสามารถ จำแนกเป็นอัตราค่าเสื่อมราคาของยูโปกร์นึ่งประเภทเครื่องกล และประเภทอิเล็กทรอนิกส์ (ตามแผนก ข.) อีกทั้ง ได้พิจารณาจัดแบ่งยูโปกร์นึ่งของ ทร. ออกเป็น ๓ กลุ่ม เพื่อให้สามารถใช้วิธีการวิเคราะห์ความคุ้มค่า ได้ตรง ตามประเภทของยูโปกร์นึ่ง ซึ่งได้แก่ กลุ่มยูโปกร์นึ่งทั่วไป ซึ่งสามารถวิเคราะห์ความคุ้มค่า ได้ โดยใช้สูตร คำนวณความคุ้มค่า ได้โดยตรง กลุ่มยูโปกร์นึ่งที่จะพิจารณาซ่อมทำโดยวิธีถอดตัวจากก่อนการซ่อมทำ (TEAR DOWN) ซึ่งใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่า ตามที่ ทร. กำหนด กล่าวคือให้มีค่าซ่อมทำได้ไม่เกิน ร้อยละ ๖๕ ของราคาที่จะจัดหาใหม่ ยกเว้นในกรณีที่เป็นยูโปกร์นึ่งที่สำคัญ และจัดหาได้ยาก ให้เสนอขอเพิ่ม วงเงินค่าจ้างซ่อมได้เป็นไม่เกินร้อยละ ๗๕ ของราคาที่จะจัดหาใหม่ และกลุ่มยูโปกร์นึ่งหลัก ซึ่งไม่สามารถใช้ สูตรคำนวณความคุ้มค่า ได้ เนื่องจากมีองค์ประกอบอื่น ๆ ในตัวร่วมกับพิจารณา เช่น ข้อมูลการจัดการ ทั้งใน ส่วนของวิธีการ ระยะเวลา และราคา รวมทั้งความจำเป็นในการใช้งานทางด้านยุทธการ ตลอดจนข้อจำกัดทางด้าน งบประมาณของ ทร. ในขณะนั้น และส่วนสนับสนุนต่าง ๆ ที่มีอยู่

๒. ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า การจัดแบ่งยูโปกร์นึ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ตามลักษณะการใช้งาน และโครงสร้าง ของยูโปกร์นึ่ง จะทำให้มีความสอดคล้องกับการจัดเก็บข้อมูล และการนำข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ รวมทั้งเป็นการแบ่ง กลุ่มของยูโปกร์นึ่งเพื่อให้การวิเคราะห์ความคุ้มค่า มีความถูกต้องขึ้น ประกอบกับการจัดทำตารางอัตราค่าเสื่อม ราคาของยูโปกร์นึ่งใหม่ โดยการนำข้อมูลสถิติอายุการใช้งาน และการซ่อมทำยูโปกร์นึ่งต่าง ๆ มาประกอบการ พิจารณาร่วมกับการคิดค่าเสื่อมราคาตามระเบียบบัญชีสากล จะทำให้การวิเคราะห์ความคุ้มค่า มีความละเอียดขึ้น ซึ่งการดำเนินการแบ่งยูโปกร์นึ่ง และการจัดทำตารางอัตราค่าเสื่อมราคาของยูโปกร์นึ่งใหม่ตามที่เสนอ จะทำให้การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของยูโปกร์นึ่งมีมาตรฐาน และเป็นแนวทางปฏิบัติเดียวกัน จึงมีความเหมาะสม เห็นควรเห็นชอบให้ใช้หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมทำยูโปกร์นึ่งของ ทร. ตามที่เสนอ

เห็นควร จึงขอให้นำหลักการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมทำยูโปกร์นึ่งของ ทร. และให้ดำเนินการ ตามที่ กบ.ทร. เสนอในข้อ ๔.

พล.ร.ท. 
 พล.เสฐ.ทร.ฝ่าย
 9๘ พ.ย.๕๖


สืบ

01927577
B.C.A.
๕๖๖

๑ ตามที่ กบ.พร.เสนอขอความเห็นชอบให้ใช้หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่า ในการซ่อมบำรุง
ยุทโธปกรณ์ ของ ทร. โดยแบ่งยุทโธปกรณ์ออกเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ ยุทโธปกรณ์ทั่วไป (SECONDARY ITEM),
ยุทโธปกรณ์ที่จะพิจารณาซ่อมบำรุง โดยวิธีถอดรื้อก่อนการซ่อมบำรุง (TEAR DOWN) และยุทโธปกรณ์หลัก
(PRINCIPAL ITEM) นั้น ได้พิจารณาพร้อมด้วยแล้วเห็นว่า การแบ่งกลุ่มยุทโธปกรณ์ ออกเป็น ๓ กลุ่ม ก่อนที่จะ
นำไปคำนวณความคุ้มค่า เป็นการจำแนกตามลักษณะการใช้งาน โครงสร้าง และวิธีการซ่อมบำรุงของหน่วยเทคนิค
ให้มีความชัดเจน รวมทั้งเป็นไปตามหลักการของการจัดแบ่งยุทโธปกรณ์ตามหลักสากลทั่วไปที่หน่วยเทคนิคของ
ทร. นำมาประยุกต์ใช้กันในปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อให้สามารถใช้อธิบายวิเคราะห์ความคุ้มค่า ได้ตรงตามประเภท
ยุทโธปกรณ์นั้น ๆ และใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด จึงนับว่าเหมาะสม และเห็นพ้องด้วยตามที่ กบ.พร.
เสนอ

๒ ได้พิจารณาสูตรการคำนวณความคุ้มค่า ซึ่งใช้เฉพาะสำหรับกลุ่มที่ ๑ แล้วเห็นว่า เป็นสูตรการ
คำนวณที่หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนใช้อยู่ในปัจจุบัน จึงนับว่าเหมาะสม สำหรับอัตราค่าเสื่อมราคาของ
ยุทโธปกรณ์นั้น ได้ประสานเพิ่มเติมกับ กบ.พร.ทราบว่าการคิดค่าเสื่อมราคาดวงระบบบัญชีสากล ปัจจุบันมีเพียง
กรมศุลกากรเพียงหน่วยงานเดียวที่กำหนดอัตราค่าเสื่อมราคาดังกล่าวในการคำนวณภาษีสำหรับยานพาหนะทั่วไป
ดังนั้นการจัดทำอัตราค่าเสื่อมราคา ฯ ของ ทร. นั้น กบ.พร. จึงจำเป็นต้องนำข้อมูลอื่น ๆ มาประกอบการพิจารณา
ด้วย เช่น สถิติอายุการใช้งาน และการซ่อมบำรุง รวมทั้งอายุการใช้งานของยุทโธปกรณ์ของบริษัทผู้ผลิต (MEAN
TIME BETWEEN FAILURE, MTBF) มาประกอบในการจัดทำด้วย ซึ่งทำให้สอดคล้องกับลักษณะการแบ่งของ
ยุทโธปกรณ์ และความเป็นจริงในการใช้งานมากยิ่งขึ้น พิจารณาร่วมด้วยแล้วสามารถยอมรับได้ สำหรับการ
พิจารณาความคุ้มค่าของยุทโธปกรณ์ในกลุ่มที่ ๒ นั้น มีหลักเกณฑ์การพิจารณาที่ ทร. ได้อนุมัติไว้แล้ว (ไม่เกิน
ร้อยละ ๖๕ ของราคาที่จะจัดทำใหม่) ซึ่ง กบ.พร.เห็นว่าเกณฑ์ดังกล่าวยังมีความเหมาะสมที่จะใช้ต่อไปได้ ส่วน
กลุ่มที่ ๓ นั้น เนื่องจากเป็นยุทโธปกรณ์หลักสำคัญที่มีความซับซ้อนของระบบมาก ซึ่งไม่สามารถให้สูตรการ
คำนวณเช่นเดียวกับในกลุ่มที่ ๑ และ ๒ ได้ จึงจำเป็นต้องใช้ข้อมูลอื่น ๆ เช่น ความต้องการการใช้งานทางยุทธการ
ข้อมูลการส่งกำลังและซ่อมบำรุง และข้อจำกัดด้าน งบ. มาใช้ประกอบการพิจารณาความคุ้มค่าดังกล่าว ทั้งนี้
เพื่อให้การวิเคราะห์มีความละเอียดและถูกต้องมากยิ่งขึ้น พิจารณาร่วมด้วยแล้วเห็นพ้องด้วย และเห็นควรให้ใช้
แนวทางการวิเคราะห์ความคุ้มค่า ฯ ตามที่ กบ.พร.เสนอ เป็นหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมบำรุง
ยุทโธปกรณ์ของ ทร. โดยให้หน่วยเทคนิคต่าง ๆ พิจารณาตรวจสอบอัตราค่าเสื่อมราคาของยุทโธปกรณ์ให้เหมาะสม
สามเส้าการพิจารณา และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

เห็นควรให้ความเห็นชอบให้ใช้หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมบำรุงยุทโธปกรณ์ของ ทร.
และให้ดำเนินการตามที่ ผศ.เสธ.พร.เสนอ

พล.ร.ท. 
รอง เสธ.ทร.
๕๖๖-พ.ย.๕๖๖

ถึบ

ลับ

เสนาอ

พลเรือนตรีการวิเศษราชวงศ์ความคุ้มครองในการซ่อมแซมยุทธโศภนของ พท. โดยแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ตามที่ กบ.พร. เสนาอ เพื่อให้เหมาะสมกับการกำหนดลักษณะที่ได้แก่กลุ่มดังกล่าว นับว่าเหมาะสม สำหรับกลุ่มแรก ยุทธโศภนแม้ทั่วไป การใช้ยุทธการคำนวณในความคุ้มครองซึ่งมีการคิดอัตราค่าเสื่อมราคาที่ต้องใกล้เคียงความเป็นจริง ซึ่งฝ่ายอำนวยการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันปรับปรุงแก้ไขโครงการการวิเคราะห์เชิงชั้นเสนอนานกว่า ๑ นับว่ายอมรับ เป็นแผนปฏิบัติงานได้ในระยะหนึ่ง จนกว่าเมื่อหน่วยเทคนิคจะได้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งต่อไปในระยะเวลาที่ เหมาะสม

เพื่อความไว้ความเห็นชอบ และให้ดำเนินการตามที่ รอง เสนาอ. เสนาอ

พล.ร.อ. *Phan Phongsak*
เสนาอ.
๖๓ พย ๕๐

- หนึ่งร้อย

- สำนักการซ่อมแซม ๖๓ พ.ย. ๕๐

๖๓ พ.ย. ๕๐

๖๓ พ.ย. ๕๐

๖๓ พ.ย. ๕๐

๖๓ พ.ย. ๕๐

ลับ

สรุป

ผนวก ก.

สรุปการคำนวณความคุ้มครองค่าเสียหายทั่วไปของ พร.

ความคุ้มครองในการซ่อมทำ = ราคาค่าตามสภาพปัจจุบัน

ราคาซ่อมทำ.

ถ้าผลลัพท์มีค่ามากกว่า ๑ แสดงว่า การซ่อมทำคุ้มค่า

ถ้าผลลัพท์มีค่าน้อยกว่า ๑ แสดงว่า การซ่อมทำไม่คุ้มค่า

พล.จ.ศ.



จก.กย.พร.

หมายเหตุ ๑. สรุปการคำนวณดังกล่าวเป็นสูตรที่ สบช. พหาร ได้กำหนดให้หน่วยต่าง ๆ ของ บก. พหารสูงสุด ใช้เป็นเกณฑ์ในการคำนวณ และสอดคล้องกับที่ พร. เห็นชอบให้ หน่วยเทคโนโลยีต่าง ๆ ของ พร. ใช้ในการคำนวณ ตามบันทึก กย.พร. ที่ กท ๐๓๕๖/๓๗๖๐ ถึง ๒๑ ก.ย.๒๕๖๖ รวมทั้งเป็นสูตรที่ภาคเอกชนนิยมใช้คำนวณระบบบัญชี สาธารณ

๒. สรุปการคำนวณดังกล่าว ต้องใช้ประกอบกับตารางอัตราค่าเสื่อมราคาสุทธิโดยกรม (ตามผนวก ข.) และดัชนีราคาผู้บริโภคแห่งชาติประเทศไทยของกรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ ซึ่งเติมหน่วยเทคโนโลยีต่าง ๆ ของ พร. ได้ใช้ตารางอัตราค่าเสื่อมราคาของยานพาหนะทางบก ที่กรมศุลกากรประกาศใช้ เมื่อ ๒๗ ต.ค.๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เมื่อ ๑ เม.ย.๕๖ (ตามอนุผนวก ๑ ของผนวก ก.) ซึ่งอัตราค่าเสื่อมราคาดังกล่าว จึงยังไม่ครอบคลุมมูลค่าโดยปรกติต่าง ๆ ของ พร. ทุกประเภท
๓. ตัวอย่างการคำนวณ การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของมูลค่าโดยปรกติ (ตามอนุผนวก ๒ ของผนวก ก.)

ลับ

ผนวก ข.

อัตราค่าเสื่อมราคาสุทธิโครงการทั่วไป ของ ท.ร.

อายุพัสดุ ปลายปีที่	อัตราค่าเสื่อมราคา (คิดเป็น % ของราคาพัสดุ)				
	ประเภทเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ (ELECTRONICS)		ประเภทเครื่องกล (MECHANICS)		
	อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรคำนวณ (COMPUTER)	หน่วยยก	เรือ	อากาศยาน
๑	๑๖.๘๑	๑๕.๒๒	๑๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๕๒
๒	๑๖.๘๔	๒๖.๑๓	๒๕.๐๐	๑๕.๐๐	๑๐.๕๕
๓	๒๗.๑๗	๓๗.๒๖	๓๕.๐๐	๒๕.๐๐	๑๖.๒๖
๔	๔๓.๗๕	๕๑.๓๑	๔๕.๐๐	๓๕.๐๐	๒๑.๖๕
๕	๕๑.๒๕	๖๕.๒๔	๕๕.๐๐	๔๕.๐๐	๒๗.๑๐
๖	๕๕.๓๒	๗๖.๖๑	๖๐.๐๐	๕๕.๐๐	๓๒.๕๒
๗	๖๕.๑๕	๘๒.๔๑	๖๓.๐๐	๖๐.๐๐	๓๗.๕๔
๘	๗๐.๕๔	๘๖.๕๖	๖๖.๐๐	๖๒.๐๐	๔๓.๓๖
๙	๗๕.๕๗	๘๙.๖๙	๖๙.๐๐	๖๔.๐๐	๔๕.๗๕
๑๐	๗๘.๑๓	๙๐.๗๐	๗๐.๐๐	๖๖.๐๐	๕๔.๒๐
๑๑			๗๑.๕๐	๖๘.๐๐	๕๙.๖๒
๑๒			๗๑.๐๐	๗๐.๐๐	๖๕.๐๔
๑๓			๗๑.๕๐	๗๑.๐๐	๗๐.๔๖
๑๔			๗๒.๐๐	๗๒.๐๐	๗๕.๘๘
๑๕			๗๒.๕๐	๗๓.๐๐	๘๑.๓๐
๑๖			๗๓.๐๐	๗๔.๐๐	
๑๗			๗๓.๕๐	๗๕.๐๐	
๑๘			๗๔.๐๐	๗๖.๐๐	
๑๙			๗๔.๕๐	๗๖.๕๐	
๒๐			๗๕.๐๐	๗๗.๐๐	

ท.ร.ค. น.

จก.กบ.ท.

แนวทางการคิดอัตราค่าเสื่อมราคา

๑. อุตสาหกรรมประเภท เครื่องอิเล็กทรอนิกส์ (ELECTRONICS) และอุตสาหกรรมประเภท เครื่องกล (MECHANICS) : เรือ และอากาศยาน พิจารณาจากกรณีวิเคราะห์ความคุ้มค่า ทางเศรษฐศาสตร์ อาศัยการใช้งานของพัสดุ MEAN TIME BETWEEN FAILURE (MTBF) ข้อมูลสถิติ ของการซ่อมบำรุง ความน่าเชื่อถือของระบบ/อุปกรณ์ ปริมาณของระบบ/อุปกรณ์ที่มีใช้งาน ความซับซ้อนในการซ่อมบำรุง และการจัดหาเครื่องมือและอะไหล่
๒. อุตสาหกรรมประเภทเครื่องกล ของหน่วยงาน (ยานพาหนะทางบก, เครื่องกล, เครื่องทุ่นแรง และครุภัณฑ์ประจำสำนักงาน) พิจารณาใช้ค่าเฉลี่ยของอัตราค่าเสื่อมราคาที่กรมศุลกากรประกาศใช้ ตามคำสั่งทั่วไป กรมศุลกากร ที่ ๑๗/๒๕๔๑ ลง ๑ เม.ย.๕๑
๓. การคำนวณเพื่อประเมินราคาทรัพย์สิน/พัสดุ ตามสภาพปัจจุบัน ให้พิจารณาเปรียบเทียบกับดัชนีราคาผู้บริโภคแห่งประเทศไทย ของกองดัชนีเศรษฐกิจการค้า กรมการค้าภายใน (อนุชนวค ๑ ของ สนวค ก.)
๔. อุตสาหกรรมประเภท เครื่องอิเล็กทรอนิกส์ (ELECTRONICS) กำหนดอายุการใช้งานเฉลี่ย (Shelf life) ให้ประมาณ ๑๐ ปี
๕. อุตสาหกรรมประเภทเครื่องกล (MECHANICS) ที่มีอายุการใช้งาน เกิน ๒๐ ปีขึ้นไป ให้พิจารณาอัตราค่าเสื่อมราคา ตามความเหมาะสมของสภาพพัสดุ

อัตราค่าเสื่อมราคา

อายุพัสดุ เป็นปี	อัตราค่าเสื่อมราคา (คิดเป็น % ของราคาพัสดุ)
๑	๑๕.๐
๒	๒๕.๐
๓	๓๕.๐
๔	๔๕.๐
๕	๕๕.๐
๖	๖๐.๐
๗	๖๓.๐
๘	๖๖.๐
๙	๖๘.๐
๑๐	๗๐.๐
๑๑	๗๐.๕
๑๒	๗๑.๐
๑๓	๗๑.๕
๑๔	๗๒.๐
๑๕	๗๒.๕
๑๖	๗๓.๐
๑๗	๗๓.๕
๑๘	๗๔.๐
๑๙	๗๔.๕
๒๐	๗๕.๐
๒๑	๗๕.๕
๒๒	๗๖.๐
๒๓	๗๖.๕
๒๔	๗๗.๐
๒๕	๗๗.๕
๒๖	๗๘.๐

ที่มา: อัตราค่าเสื่อมราคานี้ เป็นค่าเฉลี่ยของอัตรา
ค่าเสื่อมราคา ที่กรมศุลกากรประกาศใช้จนค่าตั้ง
ทั่วไปกรมศุลกากร ที่ ๑๓/๒๕๔๑ ถึง ๑ มี.ย.๕๑

ดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไปรวมทั้งประเทศ

ปี.ส.	ดัชนีราคาผู้บริโภค
	ปีฐาน ๒๕๓๗ = ๑๐๐
๒๕๑๕	๒๒.๖
๒๕๑๖	๒๖.๑
๒๕๑๗	๓๒.๕
๒๕๑๘	๓๔.๒
๒๕๑๙	๓๕.๖
๒๕๒๐	๓๘.๓
๒๕๒๑	๔๑.๔
๒๕๒๒	๔๕.๕
๒๕๒๓	๕๔.๔
๒๕๒๔	๖๑.๓
๒๕๒๕	๖๔.๕
๒๕๒๖	๖๗.๐
๒๕๒๗	๖๗.๕
๒๕๒๘	๖๘.๒
๒๕๒๙	๗๐.๕
๒๕๓๐	๗๒.๒
๒๕๓๑	๗๕.๐
๒๕๓๒	๗๘.๐
๒๕๓๓	๘๓.๐
๒๕๓๔	๘๘.๕
๒๕๓๕	๙๒.๑
๒๕๓๖	๙๕.๒
๒๕๓๗	๑๐๐.๐
๒๕๓๘	๑๐๕.๘
๒๕๓๙	๑๑๒.๐
๒๕๔๐	๑๑๘.๒
๒๕๔๑	๑๒๗.๘

ที่มา: กลุ่มดัชนีราคาผู้บริโภค สำนักดัชนีเศรษฐกิจ
การค้า กรมการค้าภายใน โทร.๖๖๒-๒๔๔๖-๘

ฉบับผนวก ๒ ของ ผนวก ก

หัวข้อทางการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมทำ

รถยนต์บรรทุกทางทหารขนาด ๒ ๑/๒ ตัน จราลักรว อิซุซุ หมายเลขทะเบียนสมทก ๘๐๔๘๘

๑. จัดซื้อเมื่อ ๑๑ มิ.ย.๒๐ (ค่าเช่าการใช้งานประมาณ ๒๑ ปี)

๒. ราคาจัดซื้อ ๒๔๕,๐๐๐.- บาท

๓. ระยะเวลาซ่อมใหญ่ ปี ๒๑ เป็นเงิน ๕๒,๕๕๒.- บาท

๔. ประมาณค่าใช้จ่ายในการซ่อมทำ ๒๔๒,๐๐๐.- บาท

๕. ราคาตามสภาพปัจจุบัน ๑๒๐,๓๖๕.๕ บาท

๖. ความคุ้มค่า = $\frac{๑๒๐,๓๖๕.๕}{๒๔๒,๐๐๐}$
= ๐.๕ (การซ่อมทำไม่คุ้มค่า)

๑. มูลค่าของรถยนต์หลังการซ่อมใหญ่

๑.๑ อัตราดอกเบี้ยสหภาพรถยนต์ใช้งานแล้ว ๑๕ ปี (๒๕๒๐ - ๒๕๓๕) = ๗.๐%

$$\begin{aligned} \text{มูลค่าของรถยนต์ที่ซื้อ} &= \frac{(๑๐๐ - ๗.๐) \times ๒๔๕,๐๐๐}{๑๐๐} \\ &= ๒๕,๘๐๐ \end{aligned}$$

๑.๒ ปีรถเป็นราคาปี ๒๕๓๕

- ตีราคาตามผู้บริโภค ฯ ปี ๒๕๓๕ = ๕๕.๕

- ตีราคาตามผู้บริโภค ฯ ปี ๒๕๒๐ = ๓๕.๓

$$\frac{๕๕.๕ \times ๒๕,๘๐๐}{๓๕.๓}$$

$$= ๓๘๘,๓๕๕.๓$$

๑.๓ มูลค่าของรถยนต์หลังการซ่อมใหญ่เมื่อปี ๒๕๓๕

$$= ๓๘๘,๓๕๕.๓ + ๕๒,๕๕๒$$

$$= ๔๔๐,๙๐๗.๓$$

๒. มูลค่าของรถยนต์ในปัจจุบัน

๒.๑ อัตราค่าเสื่อมสภาพรถยนต์ใช้งานแล้ว ๗ ปี (๒๕๒๔ - ๒๕๓๑) = ๖.๓%

$$= \frac{(๑๐๐ - ๖.๓) \times ๒๔๒,๐๐๐}{๑๐๐}$$

$$= ๒๒,๐๕๕.๑$$

๒.๒ ปีรถเป็นราคาในปัจจุบัน

- ตีราคาตามผู้บริโภค ฯ ปี ๒๕๓๑ = ๑๒๗.๘

- ตีราคาตามผู้บริโภค ฯ ปี ๒๕๒๔ = ๗๕.๕

$$= \frac{๑๒๗.๘ \times ๒๒,๐๕๕.๑}{๗๕.๕}$$

$$= ๑๒๐,๓๖๕.๕$$

ราคาตามสภาพปัจจุบัน

๓. สรุป ความคุ้มค่าในการซ่อมทำ

$$= \frac{\text{ราคาตามสภาพปัจจุบัน}}{\text{ราคาซ่อมทำ}}$$

$$= \frac{๑๒๐,๓๖๕.๕}{๒๔๒,๐๐๐}$$

$$= ๐.๕$$

สรุป การซ่อมทำไม่คุ้มค่า (ทางด้านเศรษฐศาสตร์)