


คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ ถนน AC เป็นงานประเภทเดียวกับ Para AC


คดีหมายเลขคำที่ ๑๐๗/๒๕๕๔
คดีหมายเลขแดงที่ ๓๑๘/๒๕๕๔

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลปกครองเชียงใหม่
วันที่ ๒๒ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๔

ระหว่าง

บริษัท เชียงใหม่มีไรศ จำกัด ผู้ฟ้องคดี

นายกองค้การบริหารส่วนตำบลเหล่ายาว ที่ ๓
คณะกรรมการประกวดราคา ประมูลจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
โครงการก่อสร้างถนนลาดยาง PARA ASPHALTIC CONCRETE
ทางเข้าโรงแรมซัลเฟอร์ไดออกไซด์อบายุสำโบายเพื่อการส่งออก
องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่ายาว ตำบลเหล่ายาว อำเภอบ้านโฮ่ง
จังหวัดลำพูน ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในการประมูลจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โครงการก่อสร้างถนนลาดยาง PARA ASPHALTIC CONCRETE ทางเข้าโรงแรมซัลเฟอร์ไดออกไซด์อบายุสำโบายเพื่อการส่งออก องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่ายาว ตำบลเหล่ายาว อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นซองเอกสารประมูลจ้างพร้อมทั้งแนบผลงานเสริมผิวลาดยางแอสฟัลท์ติกคอนกรีต แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ตรวจสอบข้อเสนอด้านเทคนิคของผู้ฟ้องคดีแล้ว มีมติไม่ให้ผู้ฟ้องคดีผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น โดยให้เหตุผลว่าผู้ฟ้องคดีมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนและมีข้อเสนอทางด้านเทคนิคไม่เป็นไปตามที่ได้ประกาศ ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยกับมติดังกล่าวจึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๔ อุตธรรมผลการคัดเลือกเบื้องต้นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้พิจารณาแล้วมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔ แจ้งผลการอุทธรณ์ผลการคัดเลือกเบื้องต้นต่อผู้ฟ้องคดีว่า ผู้ฟ้องคดีได้แนบผลงาน



เสริมผิวลาดยางแอสฟัลท์ติกคอนกรีต โดยไม่เป็นไปตามประกาศองค์การบริหารส่วนตำบล
 เหล่ายาวที่กำหนดให้เป็นผลงานก่อสร้างถนนลาดยางพาราแอสฟัลท์ติกคอนกรีต หนังสือ
 รับรองผลงานของผู้ฟ้องคดีจึงมีคุณสมบัติไม่ตรงตามข้อ ๕ ของประกาศข้างต้น คดีจึงมี
 ประเด็นต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีคุณสมบัติในการเสนอราคาตามประกาศ
 องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่ายาว เรื่อง ประมูลจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โครงการก่อสร้าง
 ถนนลาดยาง PARA ASPHALTIC CONCRETE ทางเข้าโรงรมซัลเฟอร์ไดออกไซด์บีดอายุ
 ส้าไบเพื่อการส่งออก องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่ายาว ตำบลเหล่ายาว อำเภอบ้านไช้
 จังหวัดลำพูน ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ หรือไม่ เห็นว่า การกำหนดให้ผู้ประสงค์จะ
 เสนอราคาต้องมีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประมูลจ้าง เป็นข้อความตาม
 แนวทางที่คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุได้แจ้งเวียนตามหนังสือ สำนักนายกรัฐมนตรี
 ที่ นร (กาวพ) ๑๒๐๔/ว ๑๑๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๓๕ เพื่อให้ส่วนราชการต่าง ๆ
 ถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติ โดยมีวัตถุประสงค์จะให้ได้ว่าผู้รับจ้างที่มีประสบการณ์ของ
 งานก่อสร้างในประเภทเดียวกัน และคำนึงมูลค่าของราคาค่างานที่ผู้รับจ้างเคยดำเนินการ
 มาแล้วด้วย ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก็ได้นำข้อความดังกล่าวมาระบุไว้ในข้อ ๕ ของประกาศ
 ดังกล่าว ดังนั้น คำว่าผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประมูลจ้างจึงหมายถึง
 ผลงานที่มีลักษณะเป็นการก่อสร้างโดยมีเครื่องมือเครื่องใช้ตลอดจนอุปกรณ์การก่อสร้างและ
 วิธีการดำเนินการในลักษณะเดียวกัน แต่มิได้หมายความว่าเมื่อเป็นประเภทเดียวกันแล้ว
 จะต้องเป็นการดำเนินการที่เหมือนกันทุกประการ เพียงแต่แบ่งออกไปเป็นพวกเดียวกันหรือ
 อยู่ในกลุ่มเดียวกันก็ถือได้ว่าเป็นการก่อสร้างประเภทเดียวกันได้ เมื่องานแอสฟัลท์ติก
 คอนกรีตของผู้ฟ้องคดีเป็นงานก่อสร้างหรือเสริมผิวลาดยางถนนและงานพาราแอสฟัลท์ติก
 คอนกรีตตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นงานก่อสร้างถนนลาดยางเช่นเดียวกัน
 กรณีจึงถือได้ว่าผลงานก่อสร้างของผู้ฟ้องคดีเป็นผลงานก่อสร้างที่อยู่ในประเภทเดียวกันกับ
 งานที่ประมูลจ้างโดยเป็นงานประเภทก่อสร้างทาง ซึ่งจะแตกต่างกันก็เพียงแต่งานพารา
 แอสฟัลท์ติกคอนกรีตจะต้องมีการนำยางพาราธรรมชาติเข้ามาเป็นส่วนผสมก่อนเข้าสู่
 กระบวนการผลิตแอสฟัลท์ติกคอนกรีต และถึงแม้จะมีขั้นตอนการเผาให้ความร้อนแก่
 ส่วนผสมต่างๆ ตามอุณหภูมิที่กำหนดซึ่งสูงกว่าการเผาให้ความร้อนแก่ส่วนผสมในงาน
 แอสฟัลท์ติกคอนกรีตก่อนที่จะนำออกจากโรงงานผสมก็ตาม แต่งานแอสฟัลท์ติกคอนกรีต



สำเนาถูกต้อง

นายกรรณิการ์ อากักดิ์

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองเชียงใหม่